

# DISTRIKTSUDVALGET

## Mødedagsorden



<b>Dato</b>	25. januar 2022
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 17.30-21.00
<b>Sted</b>	Severin Kursuscenter Skovsvinget 25 5500 Middelfart
<b>Deltagere</b>	Birgitte Kronborg (D1) + 1 Anni Busk Sørensen (D3) + 1 Helle Stengelshøj Madsen (D4) + 1 Lisbet K. Tetsche (D5) (teams) Ole Kofoed-Dam (D6) (teams) Helle Juul (D7) + 1 Sönke Johanning Iwersen (D8) Heidi Bohn Jespersen (D9) + 1 Tanja Marek (D10) Inger Overby (D11/13) + 1 Eva Iversholt (D12) + 1 Mona Nørheden Johansen + 1(D14)
<b>Afbud</b>	Jannick Holm (D2) – har pt orlov
<b>Fra DRF</b>	Jakob Blicher Ravnsbo, næstformand Morten Schram Rodtwitt, direktør Anne Silfwander, klub- og sportschef Tina Callesen, DRF-bestyrelsesmedlem (teams)
<b>Referent</b>	Helle S. Madsen

Pkt.	Dagsorden	Beskrivelse	Referat/notat
1	Velkommen og valg af dirigent	v/Jakob B. Ravnsbo	Sönke blev valgt som dirigent/ordstyrer og Helle M. som referent.
2	Godkendelse af referat	Drøftelse af bemærkninger til DISU referat for mødet 6. oktober 2021	Der var et par enkelte kommentarer og dette rettes i det endelige referat.
2a	Debat om forløb med formelle og uformelle møder	JR vil gerne have en debat vedr. det sidste stykke tids uformelle møder, og hvad der skal til, for at punkterne ikke kan tages op på ordinære DISU møder.	<p>JR indledte punktet med at sige, at det ikke motiverer DRF, når der lige pludselige kommer en masse mails til bestyrelse og adm. Det burde være muligt, at man på DISU kan diskutere alt, og på den måde komme til bunds i misforståelser, og at adm. /bestyrelse kan svare på de spørgsmål, der måtte være.</p> <p>Der var flere distrikter, som synes, at materialet til møderne kommer alt for sent. Det er simpelthen ikke muligt at vende dette med baglandet inden man mødes.</p> <p>Der mangler en gensidig forståelse for arbejdet i distriktsbestyrelsen. Derfor har det været nødvendigt at holde nogle formelle møder, hvor man kunne vende flere problematikker. Der har været en del frustration blandt distrikterne, og dette er blevet diskuteret på de uformelle møder. JR/MR synes, at det kan være problematisk, hvis man ikke vender alle problematikker med DISU. JR synes, at der lyttes til distrikterne. Bestyrelse og adm. prøver også at rette ind, når det giver mening, og hvis ikke det giver mening gives der også en begrundelse for, hvorfor et evt. anmodning ikke effektueres i DRF..</p> <p>Der var enighed om, at man nu skal videre, og at der skal være nok taletid for distrikterne til DISU møderne. Det skal tænkes over, hvor meget tid, at adm. skal bruge på møderne, når også der holdes månedlige møder. Disse månedlige møder er gode, for her kan adm. komme med info til distrikterne. De distrikter, som ikke kan deltage på månedsmøderne har mulighed for at læse referaterne, som kommer efterfølgende.</p> <p>MR/AS – adm. er kommet med til DISU møderne, for at svare mange spørgsmål. Dette har været et ønske fra den tidligere næstformand, og det giver også god mening, at man kan afklare problematikkerne med</p>

			<p>det samme.</p> <p>Der var en debat mht. MR udmelding om, at hvis DISU ikke vil samarbejde, så kunne administrationen blive nødt til at direkte til klubberne. Distrikterne var ikke begejstrede for udmeldingen.</p> <p>Der var enighed om, at distrikterne gerne vil vide lidt mere om de klubbesøg, som varetages af DRF. Kunne det være, at distrikterne kan hjælpe DRF med nogle af de udfordringer, som klubberne forelægger DRF.</p> <p>JR – DRF prøver til stadighed at løse op på konflikter i forskellige distrikter. Det er vigtigt at få distrikterne til at fungere optimalt. Der kommer generelt mange spørgsmål fra klubberne til DRF, og derfor er det vigtigt med et godt samarbejde mellem DRF og DISU.</p> <p><b>Konklusion:</b> Alle var enige om, at nu skal man se fremad.</p>
3	Nyt fra bestyrelse og administration	<p>Mundtlig orientering.</p> <p>Arbejdsgruppen for ny politisk org. struktur ønsker at drøfte en række forslag til nye tiltag og ændrede opgaver i distrikternes forretningsorden med DISU. Arbejdsgruppen tager DISU's tilbagemeldinger på mødet til efterretning i forbindelse med udarbejdelse af udkast til ny forretningsorden for distrikter.</p> <p>På mødet drøftes oplægget i covernotatet, som bygger på <b>første udkast</b> til ny forretningsorden for distrikter (bilag 1)</p>	<p>Notat om første udkast til forretningsorden diskuteres:</p> <p>Dette oplæg kan tages med tilbage til distriktsbestyrelserne / klubberne, for at finde ud af om de enkelte distrikter kan bakke op om udkastet. Arbejdsgruppen ser frem til at høre distrikterne holdning.</p> <p><b>Punkt 1:</b> Distrikt 1-5 vil gerne have tilføjet minimum. Der skal en godkendelse af c-klasser til b-stævner.</p> <p><b>Punkt 2:</b> Ingen bemærkninger</p> <p><b>Punkt 3:</b> Der mangler vejledning om stævnepladser. Der skal også et punkt med, hvor klubberne kan komme med input, som skal samles sammen og sendes videre til DRF. Såfremt distriktsbestyrelserne ikke har kompetencer til vejledning om klubdrift og afholdelse af generalforsamlinger, så er det ikke et krav, at distriktsbestyrelserne gør dette.</p> <p><b>Punkt 4:</b> Definition af understøttelse – er at hjælpe / samarbejde. Forstærkende effekt.</p> <p><b>Punkt 5:</b> Udtalelse – dette bruges, hvis officials henvender sig direkte til adm. og så kan adm. spørge distrikterne</p> <p><b>Punkt 6:</b> Det er 2-4 kurser – ikke specificeret. Der kan tages betaling eksempelvis, kunne mad/drikke og honorar til underviser dækkes af en kursusafgift.</p> <p><b>Punkt 7:</b> Der skal arbejdes lidt med dette punkt, for der skal også tilføjes C og D stævner.</p> <p><b>Punkt 8:</b> Det skal være på distrikternes hjemmeside. Hjemmesiderne kunne kobles op på DRF hovedside. Det kunne også være et link på DRF's nye hjemmeside. På denne side kunne der også være link til distriktets hjemmeside. Alle distrikter bør have en hjemmeside. Alle distrikter skal huske at opdatere hjemmesiderne, så det er let for</p> <p><b>Punkt 9:</b> Der var flere distrikter, som skal have dette punkt op på årsmødet. Dette er en af de punkter, som skal være med til at ensrette distrikterne. Såfremt dette skal føres ud, skal alle distrikter gå med på dette.</p> <p><b>Punkt 10:</b> Koordinering af C-td er ikke drøftet i arbejdsgruppen endnu. AS – det skal være således, at det skal være ens for alle distrikter, nemlig kr. 1.000 pr. td pr. dag. Der er nogle distrikter, som gerne selv vil koordinere TD-erne. Det var heller ikke alle distrikter, som bruger kr. 1.000 pr. dag til distrikterne.</p> <p>JR – dette er tænkt, som en solidarisk måde at tænke på. Blot et forslag. Generelt var der enighed om, at dette punkt skal op på et årsmøde. Det kunne også være, at der skulle laves afregning fra adm. til banedesignere, dommere m.m.</p>

			<p>Der var nogle som synes, at det var sympatisk, at der er ens afregning for TD'erne.</p> <p><b>Punkt 11:</b> Det var hensigten, at DRF varetager tilskud til officials, der deltager i officialskurser. Der er nu uens praksis pt., og det skal gerne være ens.</p> <p>JR vil gerne have en tilbagemelding om det giver mening for distrikterne, derfor er der pt. ikke noget økonomi i nogle af forslagene. Derfor er denne tilbagemelding fra distrikterne nødvendigt. Dette punkt vendes også på årsmøderne i distrikterne.</p> <p><b>Punkt 12:</b> Nogle distrikter vil gerne have, at rytterne laver en aktiv handling for at vinde ranglisten.</p> <p>AS – der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som finder ud af om det er på c-niveau eller d-niveau, for på b-niveau kan man allerede nu se rytterne.</p> <p>Der er nogle distrikter, som har et ranglisteprogram, og den aktive handling er vigtig.</p> <p>I distrikt 5 har Niels True (springudvalget) en fuldautomatiseret rangliste. Dette kender adm. til. I distrikt 1 er det også mere eller mindre automatiseret.</p> <p><b>Punkt 13:</b> Nogle distrikter er ikke interesseret i dette. Da man gerne vil handle lokalt. Nogle af distrikterne var interesseret i at høre nærmere. Hvert distrikt bestemmer selv design og udseende.</p> <p>Det kunne også være, at DRF kunne skaffe en god pris på et tidstageranlæg.</p> <p><b>Punkt 14:</b> Når man har været i distriktsbestyrelserne, så kan man diskutere punkt 14, når man ved, hvor distrikterne vil være med og hvor man ikke vil være med.</p> <p><b>Konklusion:</b> Distrikterne skal alle gå til deres bestyrelser / klubber for at finde ud af, hvad holdningen er til forslag til ny forretningsorden.</p>
4	Spørgsmål/kommentarer fra klubber og distrikter til bestyrelse og administration	<p>Fra D1, D2, D4, D5, D6, D7, D10, D11/13, D12 og D14 er der modtaget følgende punkter til drøftelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fællesbestemmelserne §65</li> <li>• Møde om reglementsændringer</li> <li>• Distrikterne på <a href="http://www.rideforbund.dk">www.rideforbund.dk</a></li> <li>• Klubvedtægter</li> <li>• DISU-forretningsorden – referat</li> <li>• DISU-forretningsorden – ændringer</li> <li>• Kandidatopstilling til DRF's bestyrelse</li> </ul> <p>Fra D11/13: Ønsker yderligere information om DRF's udviklingskonsulenters besøg/møder med klubber og kommuner.</p>	<p>Der var kommet mails til bestyrelsen / adm. mht. spørgsmål fra mange distrikter:</p> <p>Såfremt §65 skal ændres tilbage i 2023, så skal AS have det udfyldt via hjemmesiden. Således foregår det med reglementsændringer. AS bekræfter, at såfremt et b-stævne kommer ind efter stævneplanlægningen, så skal distriktet kontaktes, såfremt der ønskes c-klasser.</p> <p>Møde om reglementsændringer – der har ikke været tid til at holde møde om reglementsændringer denne gang. jv. forretningsorden ønsker distrikterne dette genoptaget.</p> <p>Der mangler et link på DRF hjemmeside under distrikterne, så man kommer direkte ind på det enkelte distrikts hjemmeside.</p> <p>På go kan man stadig ikke se link til klubbernes hjemmesider.</p> <p>Der er nogle distrikter, som gerne vil have DRF til at give besked om, hvis en klub lukker, så vil det enkelte distrikt gerne have at vide, såfremt der er midler til det enkelte distrikt:</p> <p>Der er ønske om at referaterne kommer lidt hurtigere, og måske kunne der en person dedikeret til at skrive referat til hvert møde. Der er en kandidat, som er Else Krag. Det er bestyrelsen, som skal beslutte det, da det er en ændring i forretningsordenen.</p> <p>Ændringer i forretningsorden – de JR – synes, at DISU kan rette henvende til JR eller MR, når der holdes møder. Det var her man kunne give henvendelser.</p>

			<p>Gerne mails til JR / MR, hvad der måtte komme af henvendelser. Det er vigtigt, at der tillid begge veje, så der er et godt samarbejde. Det er vigtigt, at der er en god kommunikation begge veje. Der kan være vigtige emner, hvor det kan være nødvendigt, at det er JR som der sendes mail til. JR er distrikternes kontaktperson.</p> <p>Kandidatopstilling til DRF's bestyrelse – der blev på online møde i 2021 opstillet en kandidat, som klubberne ikke vidste noget om. Distrikterne syntes, det skal være mere tydeligt, hvilke poster der er ledige, og at bestyrelsen lægger op, lige så snart de ved, hvis de indstiller yderligere kandidater efter indstillingsfristen.</p> <p>Klubbesøg – kunne det tænkes, at de forskellige distrikter kunne komme med på disse klubbesøg. Det skal være som en ekstra gevinst for både DRF og distrikterne. Gerne vide på forhånd. MR vil gerne gøre et forsøg at informere distrikterne om besøgene på forhånd, og så kan distrikterne deltage. Der bliver dog ikke ændret på fastsatte mødetidspunkter.</p>
5	Breddeaktiviteter		Udskydes til næste møde
6	Officials		Udskydes til næste møde
7	Reglementsændringer		Udskydes til næste møde
8	Stævnekoordinering	Input fra D12 vedr. stævnestruktur (bilag vedlagt)	<p>Dette punkt kræver en gennemgående snak og skal helt sikkert ud til alle distrikter, inden der kan sendes noget videre til bestyrelsen. På rep.mødet kan dette punkt ikke komme på til afstemning men det er bestyrelse /adm.</p> <p>JR – spændende skrivelse, men der mangler måske lidt nytænkning. Man skulle måske hellere rydde pladen og så nedsætte en arbejdsgruppe og man kan ikke nå at komme noget, som er klar til rep.møde.</p> <p>MR – henvendelsen bliver taget med til bestyrelsen og man foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe.</p> <p>Brug nogle af stævnearrangørerne, rytterne samt evt. nogle udvalg, så man ser det fra mange vinkler.</p> <p>AS – den klub, som har udarbejdet forslaget har gjort et godt stykke arbejde, men det er dog et par år tilbage, som skal gennemarbejdes. Der var enighed om, at det haster lidt med at få en ny struktur.</p>
9	Næste møde		Formandsmøde den 3. april. Adm. sender ud til distrikterne mht. brug for værelser til overnatning fra 2.-3. april 2020.
10	Evt.		

Hsm 26012022